



Poznań, dnia 27 listopada 2017 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego na podstawie art. 138o ustawy Pzp, na usługi społeczne o wartości nieprzekraczającej 750 000 euro w przedmiocie: „Świadczenie usług prawnych dla Wielkopolskiego Funduszu Rozwoju sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu”.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej i za ofertę najkorzystniejszą uznał ofertę złożoną przez WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr sp.k. z siedzibą w Warszawie, która uzyskała 96 pkt.

Uzasadnienie

W przedmiotowym postępowaniu została złożona jedna oferta. Ofertę tę złożyła WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr sp.k. z siedzibą w Warszawie. Zamawiający ustalił, że przedmiotowa oferta nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wobec powyższego, Zamawiający, zgodnie rozdziałem VIII Ogłoszenia o zamówieniu, dokonał oceny oferty złożonej przez Wykonawcę.

Ocena ta przedstawia się w sposób następujący:

- a) w kryterium „Cena” (C) Wykonawca zdobył 40 pkt;

$$C = \frac{492,00}{492,00} \times 40 \text{ pkt} = 40 \text{ pkt}$$

- b) w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” (DW) ocena przedstawia się w następujący sposób:

DW₁ – 20 pkt

DW₂ – 10 pkt

DW₃ – 6 pkt

DW₄ – 10 pkt

DW₅ – 10 pkt

Zamawiający informuje, że w kryterium DW₃ ocenie nie podlegały usługi zrealizowane na rzecz Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli oraz „Szpitala Powiatowego w Rawiczu” sp. z o.o., gdyż

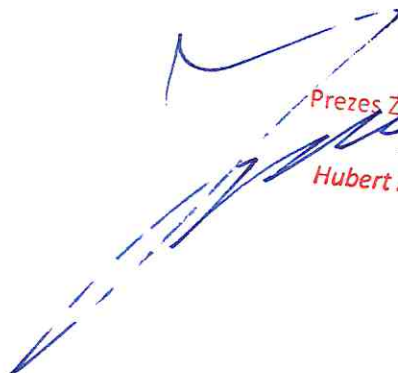


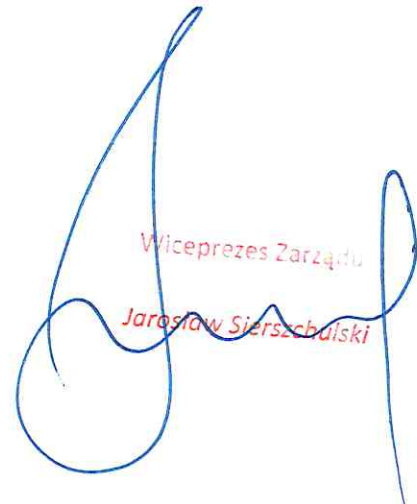
Wykonawca nie wykazał, że rzeczony usługi zostały wykonane należycie. Wskazać bowiem należy, że zgodnie z rozdziałem VIII Ogłoszenia o zamówieniu jedynymi dokumentami, za pomocą których Wykonawca mógł wykazać przedmiotową okoliczność, były referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane. Tymczasem Wykonawca przedłożył oświadczenie własne w tym przedmiocie, a nie dokument, o którym była mowa powyżej.

Maksymalna liczba punktów, jaką można było otrzymać za kryterium „Doświadczenie Wykonawcy (DW) – 60 pkt, gdzie $DW = DW1 + DW2 + DW3 + DW4 + DW5$.

Stosując przedmiotowy wzór Zamawiający ustalił, że Wykonawca winien uzyskać w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” 56 pkt ($DW = 20 \text{ pkt} + 10 + 6 + 10 + 10 \text{ pkt} = 56 \text{ pkt}$).

Łącznie Wykonawca uzyskał 96 pkt. Ocena ta stanowi sumę punktów uzyskanych w kryterium „Cena” oraz „Doświadczenie Wykonawcy”.


Prezes Zarządu
Hubert Zobel


Wiceprezes Zarządu
Jarosław Sierszchański